UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 26 de la Constitución de la República del Ecuador determina que “La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida”.

Que, el artículo 27 de la Constitución de la República del Ecuador determina que “La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia (...”)”.

Que, el artículo 350 de la Constitución de la República del Ecuador determina que “El Sistema de Educación Superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo”.

Que, el artículo 352 de la Constitución de la República del Ecuador determina que el Sistema de Educación Superior estará integrado, por universidades y escuelas politécnicas, las que pudiendo ser públicas o privadas, no tendrán fines de lucro.

Que, el artículo 355 de la Constitución de la República determina que “El Estado reconocerá a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, de acorde con los objetivos del régimen de desarrollo y los principios establecidos en la Constitución...”.

Que, el artículo 17 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) determina que el Estado reconoce a las universidades y escuelas politécnicas, autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, acorde a los principios establecidos en la Constitución de la República;

Que, el artículo 18 de la LOES determina que la autonomía responsable que ejercen las universidades y escuelas politécnicas consiste, entre otras, en la libertad en la elaboración de sus planes y programas de estudio en el marco de las disposiciones de la LOES;
Que, el artículo 118 de la LOES determina que son niveles de formación de la educación superior: a) El nivel técnico o tecnológico superior; b) El tercer nivel, de grado; y, c) el cuarto nivel, de posgrado;

Que, el artículo 132 de la LOES determina que las instituciones del sistema de educación superior podrán reconocer créditos o materias aprobadas en otras instituciones del sistema de educación superior, sujetándose al cumplimiento de los requisitos establecidos en el Reglamento de Régimen Académico expedido por el Consejo de Educación Superior (CES), y en lo dispuesto por la entidad elegida;

En ejercicio de las atribuciones que le confiere el Estatuto de la Universidad Tecnológica Indoamérica,

RESUELVE:

Expedir el siguiente:

REGLAMENTO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN ESTUDIANTIL DE GRADO Y POSGRADO

CAPÍTULO I

DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO ESTUDIANTIL

Art 1.- Evaluación estudiantil. - La evaluación, bajo el modelo educativo de la Universidad Tecnológica Indoamérica, está centrada en determinar de forma continua, periódica y sistemática a través de las actividades propias de los componentes educativos (proyectos formativos educativos, asignaturas, cursos, equivalentes) y módulos, los logros y aspectos a mejorar por parte de los estudiantes, así como establecer incentivos para quienes se distingan por sus méritos académicos.

Art. 2.- Objeto de la evaluación. - El objeto de la evaluación es establecer los lineamientos generales y las disposiciones reglamentarias Institucionales que garanticen: transparencia, justicia y equidad en la evaluación estudiantil.

Art. 3.- Fines. - El Sistema de Evaluación Estudiantil tiene como fines:

a) Establecer los resultados y avances de los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo a los elementos que constituyen el currículo;
b) Contribuir a través de las evaluaciones de los estudiantes en el desarrollo de sus capacidades, habilidades, destrezas, valores y actitudes;  
c) Proporcionar a los estudiantes el conocimiento sobre la progresión de su formación profesional de grado y posgrado, así como de sus dificultades en el proceso educativo;  
d) Establecer acciones de apoyo para los estudiantes que requieran refuerzo académico; 
e) Promover la movilidad nacional e internacional de los estudiantes; y,  
f) Realizar adaptaciones a las estrategias didácticas utilizadas por el docente.  

CAPITULO II  
DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES  

Art.4.- Proceso. - La evaluación de los aprendizajes constituye un proceso sistemático, permanente y participativo, que permita la valoración integral de los avances en el desarrollo de las capacidades cognitivas, investigativas, procedimentales y actitudinales. 

Art.5.- Modelo de evaluación. - El modelo de evaluación de la Universidad Tecnológica Indoamérica tiene como base la organización de los aprendizajes en la resolución de problemas del entorno profesional y laboral. 

En las actividades de docencia, prácticas de aplicación y experimentación, así como en las autónomas se requiere que los estudiantes desarrollen las actividades propuestas por los docentes a través de los recursos de: contenidos, metodologías, medios, instrumentos, ambientes de aprendizaje y otros. 

Art 6.- De los componentes de la evaluación. - El proceso de evaluación considerará las actividades de organización de los aprendizajes descritos en la planificación micro-curricular, en los syllabus o proyectos formativos: 

- **Gestión del aprendizaje en los ambientes propuestos por el docente.** - A través de actividades como conferencias, seminarios, orientación para estudio de casos, foros, clases en línea en tiempo sincrónico, docencia en servicio, entre otras. 

- **Gestión del aprendizaje en ambientes colaborativos (docencia colaborativa).** - Comprenden actividades grupales en interacción con el profesor, incluyendo las tutorías. Están orientadas a procesos colectivos de organización del aprendizaje, que abordan proyectos, con temáticas o problemas específicos de la profesión orientadas al desarrollo de habilidades de investigación para el aprendizaje. Son actividades de
aprendizaje colaborativa, entre otras: proyectos de integración de saberes, construcción de modelos y prototipos, proyectos de problematización y resolución de problemas o casos; sistematización de prácticas de investigación e intervención, que incluyan metodologías de aprendizaje que promuevan el uso de diversas tecnologías de la información y la comunicación, así como metodologías en red, tutorías in situ o en entornos virtuales.

- **Gestión del aprendizaje con actividades autónomas.** - Comprende lectura; análisis y comprensión de materiales bibliográficos y documentales que pueden ser analógicos o digitales; la generación de datos y búsqueda de información; la elaboración de ensayos, trabajos y exposiciones;

- **Gestión del aprendizaje con actividades prácticas.** - Estas actividades son: académicas desarrolladas en escenarios experimentales, consultorios jurídicos gratuitos de la Universidad, laboratorios, prácticas de campo, trabajos de observación dirigida, resolución de problemas, talleres, entornos virtuales o de simulación, manejo de base de datos y acervos bibliográficos.

**Art. 7.- De la organización.** - El trabajo en los proyectos formativos, asignaturas, cursos o sus equivalentes será mediante talleres, que articularán el componente de docencia, el de prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes en combinación con el aprendizaje autónomo. Deberá tener actividades teóricas y prácticas en las que se aplicarán técnicas personalizadas y grupales.

En una primera etapa para el desarrollo de actividades de aprendizaje se utilizarán técnicas de: procesamiento, organización, elaboración y búsqueda de ayuda; en una segunda etapa técnicas de: elaboración, reflexión, ensayo, control y de autocontrol y, a partir del desarrollo alcanzado por los estudiantes la realización de una tercera etapa con estrategias de representación, autocontrol, búsqueda de información que permitan la formulación de problemas, elaboración de mapas conceptuales, redes conceptuales, informes, entre otros de manera cooperada.

Entendiendo que taller es la unidad didáctica que agrupa los contenidos de temas propios de los proyectos formativos, cursos, módulos o sus equivalentes, el Posgrado asume a cada taller en correspondencia directa con cada jornada semanal, visto que la organización del aprendizaje en el cuarto nivel de la Universidad, es modular.
Art. 8.- De la Planificación. - Los momentos de la evaluación de los aprendizajes constarán en las programaciones académicas de cada modalidad de estudio. La planificación de la evaluación de los aprendizajes constará en los syllabus de cada proyecto formativo, asignatura, curso u otros similares en concordancia con lo establecido en el presente Reglamento. En la modalidad a distancia, además de lo expuesto, constará también en el Diseño Instruccional.

Art. 9.- De los tipos de evaluaciones. - Las evaluaciones a ser aplicadas en el transcurso del proceso formativo, son las siguientes:

a) Evaluación diagnóstica;

b) Evaluación formativa; y,

c) Evaluación de Recuperación.

Art. 10.- Evaluación Diagnóstica. - Al inicio del periodo académico, los estudiantes se someterán a un proceso de evaluación. Esta evaluación deberá realizarse durante las dos primeras semanas del periodo académico, si el resultado de esta evaluación es menor a 6 sobre 10 puntos los estudiantes deberán asistir obligatoriamente a tutorías académicas que el docente progame.

Para el caso de Posgrado, la Evaluación Diagnóstica, se realiza en la primera jornada de cada módulo con el objetivo de dimensionar el nivel inicial de los estudiantes, plantear estrategias y metodologías apropiadas, con la finalidad de alcanzar el resultado de aprendizaje planificado que contribuye de forma directa a las competencias de egreso.

Art. 11.- Evaluación formativa. - Para la evaluación formativa se tendrá en cuenta el desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de todo el componente educativo, sus actitudes, valores y los productos finalmente presentados como resultado de cada taller, planificados en las diferentes formas de organización del aprendizaje.

Además, al menos un proyecto integrador por nivel como estrategia de formación de las competencias propuestas en el perfil de egreso y la malla curricular, como un producto de pertinencia en el campo profesional; el proyecto se planificará y desarrollará desde el inicio del periodo académico.

En el Posgrado, la Evaluación Formativa, constata el nivel alcanzado por el estudiante en referencia al resultado de aprendizaje planificado, principalmente mediante productos entregables de la actividad desarrollada por los estudiantes, que puede ser informes, proyectos, diagnósticos, ensayos, entre otros.
Art. 12.- Evaluación de Recuperación. - La evaluación de recuperación es aquella que permite a las y los estudiantes superar los resultados mínimos para la aprobación y la mejora continua del nivel de desarrollo de las competencias a ser alcanzadas a través de la medición de logros dentro del componente educativo. Esta evaluación será de naturaleza teórica - práctica y se aplicará cuando el estudiante hubiese obtenido una calificación entre 5 y 6.9 puntos sobre 10 en la sumatoria de las calificaciones ponderadas del primer parcial y del segundo parcial.

Para el caso de los estudiantes de Posgrado que no hayan alcanzado el mínimo de 8/10 puntos en los módulos de la malla curricular, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Posgrado, el docente diseñará una evaluación de recuperación acumulativa que permita evidenciar el desarrollo de las competencias a ser alcanzadas. Si el estudiante no alcanza el puntaje señalado con esta evaluación reprobará el módulo.

Art. 13.- Evidencias. - El desarrollo del componente educativo, tendrá como base la realización de un portafolio utilizando las herramientas tecnológicas correspondientes, en el cual los estudiantes deben ir consignando las evidencias de su aprendizaje obtenidas en los talleres.

La principal evidencia de aprendizaje en Posgrado se relaciona a los productos entregables que están en coherencia con el resultado de aprendizaje planificado en el silabo.

Art. 14.- De la nómina de los estudiantes: La nómina completa de todos los estudiantes matriculados, ordenadas alfabéticamente y registrados por su cédula o pasaporte, será proporcionada y certificada por la secretaría de Carrera o Posgrado al docente a través del sistema informático de la Institución.

CAPÍTULO III
DE LAS CALIFICACIONES Y PROMOCIÓN

Art. 15.- Calificación de promoción. - Para aprobar un componente educativo en la Universidad Tecnológica Indoamérica, las y los estudiantes de grado deben obtener como mínimo una calificación de siete puntos sobre diez (7/10), en todas sus modalidades. Para esta calificación final de promoción, el sistema informático elevará al inmediato superior la fracción de 0.5 o más.
La calificación de promoción se obtiene de la suma de las notas ponderadas del primer parcial, segundo parcial. La ponderación de las notas será la siguiente: el 50% corresponde al primer parcial, y 50% al segundo parcial.

En el caso del Posgrado, la calificación mínima para la aprobación del componente educativo es de 8/10, nota que es el resultado de la evaluación de los diferentes tipos de aprendizaje y que es propio para cada programa, de acuerdo a su naturaleza, teniendo como lineamiento general que el componente de docencia debe ser el 60% y los otros componentes el 40%.

**Art. 16.- De la asistencia.** - Para la promoción en los componentes educativos o sus equivalentes en grado y posgrado los estudiantes deben cumplir con el 80% de asistencia a las horas de las actividades de aprendizaje planificadas en la modalidad presencial y 100% en la modalidad semipresencial.

**Art. 17.- Formas de evaluación.** - Las formas de evaluación estarán en correspondencia directa con las actividades de aprendizaje, así:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</th>
<th>Técnicas de evaluación/ evidencias</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>AP (sincrónica y asincrónica).</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Conferencias</td>
<td>Exámenes</td>
</tr>
<tr>
<td>Seminarios</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Estudio de casos</td>
<td>Trabajos o proyectos-portafolio/rúbrica</td>
</tr>
<tr>
<td>Foros</td>
<td>Participación en base, debates, presentaciones)</td>
</tr>
<tr>
<td>Clases en línea en tiempo sincrónico.</td>
<td>Registros</td>
</tr>
<tr>
<td>Docencia en servicio realizada en los escenarios laborales,</td>
<td>Informes/memorias de prácticas</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>AC</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prácticas de investigación - intervención</td>
<td>Investigaciones / portafolio</td>
</tr>
<tr>
<td>Proyectos de integración de saberes, (proyectos integradores)</td>
<td>Investigaciones/ portafolio</td>
</tr>
<tr>
<td>Construcción de modelos y prototipos,</td>
<td>Informes/memorias de prácticas/portafolio/rúbrica</td>
</tr>
<tr>
<td>Proyectos para resolución de problemas o casos.</td>
<td>Informes/memorias de prácticas</td>
</tr>
<tr>
<td>Metodologías en red,</td>
<td>Trabajos y proyectos</td>
</tr>
<tr>
<td>Tutorial <em>in situ</em> en entornos</td>
<td>Informe de tutorías</td>
</tr>
<tr>
<td>PAE</td>
<td>Informes / Memorias de prácticas / Portafolio / Rúbrica</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Actividades en escenarios</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>experimentales o en</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>laboratorios,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>prácticas de campo,</td>
<td>Guía de observación</td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajos de observación</td>
<td>Guía de observación</td>
</tr>
<tr>
<td>dirigida,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Resolución de problemas,</td>
<td>Resolución de ejercicios y problemas</td>
</tr>
<tr>
<td>Talleres.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Entornos virtuales o simulación.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Manejo de base de datos y</td>
<td>Registros</td>
</tr>
<tr>
<td>acervos bibliográficos.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>AA</th>
<th>Ensayo / Rúbrica / Mapa mental</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lecturas</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Análisis de materiales</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>bibliográficos y documentales;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Generación de datos y búsqueda</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>de información;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Elaboración individual de</td>
<td>Ensayo / Rúbrica</td>
</tr>
<tr>
<td>ensayos, trabajos y exposiciones.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Trabajos con exposición / Rúbrica</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Art 18.- Registro de calificaciones.** - En la modalidad presencial el docente registrará en cada parcial en el sistema informático cinco calificaciones que corresponden a las evaluaciones de las actividades propuestas en la organización del aprendizaje, es obligatorio que dos de ellas sean el resultado de la aplicación de reactivos que evidencien el avance de los resultados de aprendizaje, las cuales estarán distribuidas de la siguiente manera:

a) Calificación 1. Actividades autónomas;
b) Calificación 2. Actividades Prácticas;
c) Calificación 3. Actividades de docencia: evaluaciones cognitivas parciales y actividades colaborativas;
d) Calificación 4. Actividades de docencia: evaluación cognitiva acumulativa, y;
e) Calificación 5. Proyecto integrador: avance en el primer parcial y sustentación en el segundo parcial.

Las calificaciones de los parciales se registrarán en números enteros, sobre diez (10) puntos, para la ponderación del 50% correspondiente a cada parcial.
En la modalidad semipresencial y a distancia, el docente registrará, en el sistema informático las calificaciones que correspondan a los resultados de las actividades propuestas en la organización del aprendizaje:

a) Calificación 1. Actividades asistidas por el profesor: 0,4/2, asistencia al menos a tres actividades sincronas planificadas por el docente en cada parcial (Video conferencia, chat y foro en tiempo real)

b) Calificación 2. Actividades Colaborativas: 0,6/2, que corresponde a estudio de casos, elaboración de ensayos, construcción de modelos, proyectos para resolver problemas que serán parte del desarrollo del proyecto integrador.

En la carrera de Educación Básica y de Educación Inicial el Proyecto Integrador, será validado en el proyecto de prácticas pre profesionales

c) Calificación 3. Actividades de prácticas de aplicación y experimentación: 0,4/2

d) Calificación 4. Actividades Autónomas: 0,6/2

e) Calificación 5 evaluación cognitiva parcial, 30% y final de carácter acumulativa, el 30%.

Las evaluaciones en la modalidad a distancia serán valoradas de la siguiente manera:

<table>
<thead>
<tr>
<th>plataforma</th>
<th>Ponderación (Parcial I)</th>
<th>Puntos</th>
<th>Ponderación (Parcial II)</th>
<th>Puntos</th>
<th>Total 1 período</th>
<th>Total puntos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AP</td>
<td>4 (20%)*</td>
<td>0,4</td>
<td>4</td>
<td>0,4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>AC</td>
<td>6</td>
<td>0,6</td>
<td>6</td>
<td>0,6</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>PAE</td>
<td>4</td>
<td>0,4</td>
<td>4</td>
<td>0,4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>AA</td>
<td>6</td>
<td>0,6</td>
<td>6</td>
<td>0,6</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Evaluación cognitiva parcial y final acumulativa</th>
<th>30%</th>
<th>30%</th>
<th>Suma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Puntos</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>30%</th>
<th>60%</th>
<th>90</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Suma</td>
<td>100%</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Las calificaciones se suman al 100%, alcanzando 100 puntos.
Polinomio de Evaluación

Actividades en el EVA: 40%
Evaluación cognitiva Parcial y Final: 60%

El registro de notas en los Programas de Posgrado responde a la naturaleza de cada uno, se requiere al menos:

a) Asistido por el profesor: 4/10
b) Aprendizaje colaborativo: 2/10
c) Actividades de prácticas: 1,5/10 (según corresponda)
d) Actividades autónomas: 2,5/10 (si no hay prácticas será de 4/10).

Los programas de posgrado no desarrollan proyectos integradores

Art 19.- Proyecto Integrador. - Con los proyectos formativos del nivel, los estudiantes deben elaborar un proyecto con una metodología que contenga elementos de investigación-acción y/o vinculación que conlleve a resolver un problema disciplinar, profesional, laboral o social. El proyecto será realizado en grupos: de dos estudiantes en la carrera y máximo de tres estudiantes cuando participen varias carreras.

Para la elaboración del proyecto integrador los estudiantes con los docentes deberán utilizar la guía o esquema establecido en cada una de las carreras aprobadas por los comités curriculares.

Art. 20.- Evaluación del proyecto integrador. - La evaluación del proyecto integrador se realizará de acuerdo a la programación académica establecida. Los estudiantes deben presentarse a esta evaluación para determinar el nivel de desarrollo de los resultados de aprendizaje; la misma que es individual y corresponde a la presentación y sustentación del proyecto integrador, y en ella los estudiantes deben demostrar sus conocimientos, sus habilidades para analizar y resolver problemas con base en la teoría y procedimientos propios de la competencia profesional.

Art 21.- De la sustentación oral del proyecto integrador. - Los procedimientos de evaluación oral para la sustentación del proyecto integrador deberán efectuarse ante los profesores que participaron en dicho proyecto dejando constancia de las evidencias de los procedimientos y metodologías utilizadas. Los profesores
deberán indicar los criterios de evaluación y la rúbrica al inicio del proceso, al
final se levantará un acta de evaluación que debe contener como mínimo: tema,
hora y fecha, los criterios evaluados, la calificación obtenida y las firmas de
responsabilidad de los docentes integrantes de tribunal.

Para las evaluaciones con procedimientos orales, el estudiante o el profesor
tendrán la opción de realizar un registro magnético de la evaluación, previo
conocimiento de los participantes para utilizarla como evidencia del proceso,
en caso de solicitud de recálificacion.

**Art. 22.- Valoración.** - La valoración cuantitativa será el resultado de la sumatoria de
las calificaciones parciales, mientras que la evaluación cualitativa que obtengan
los estudiantes se basa en los criterios definidos en la rúbrica de evaluación
elaborada por el docente y que se describirá en el syllabus del proyecto
formativo o módulo en el caso de Posgrado, con apego a la escala descrita a
continuación.

<table>
<thead>
<tr>
<th>NIVEL DE DESARROLLO DE LA COMPETENCIA</th>
<th>RANGO DE LO GROS DE LA COMPETENCIA</th>
<th>CALIF.</th>
<th>CRITERIOS</th>
<th>OBSERVACIÓN</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1. DEFICIEN TE                        | 1-4                                 | 1      | • Se comentan los problemas.  
                                 |                                     |        | • Se poseen nociones básicas.  
                                 |                                     |        | • Se puede emplear algún procedimiento pero sin rigurosidad  
                                 |                                     |        | REPRUEBA EL COMPOSICIÓN EDUCATIVO |

El estudiante demuestra
| 3 | cantidad. | • El estudiante tiene alguna habilidad procedimental, pero muy superficial o mecánica.  
• Interpreta y argumenta de forma superficial y sin basarse en el campo conceptual de la competencia.  
• Tiene un concepto bien estructurado.  
Interpreta y argumenta problemas con alguna referencia a lo conceptual.  
• Comprende los procedimientos de la |
<table>
<thead>
<tr>
<th>4</th>
<th>Demuestra que ha estructurado o varios conceptos de la competencia.</th>
<th>Aplica habilidades procedimentales aunque con baja pertinencia.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Interpreta y argumenta en torno al contexto pero con poca pertinencia.</td>
<td>Interpreta y argumenta problemas con referencia al contexto y a lo conceptual pero sin pertinencia.</td>
</tr>
<tr>
<td>El estudiante demuestra el manejo de algunos conceptos y habilidades, pero sin la suficiencia</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| 5 |  |  |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>2. REGULAR</th>
<th>5-6</th>
<th>necesaria para analizar y resolver problemas.</th>
<th>6</th>
<th>RECUPERACIÓN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Demuestra dedicación al aprendizaje.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Aplica procedimiento.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>tos en problemas pero sin coherencia.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. BUENO</td>
<td>7</td>
<td>El estudiante demuestra que maneja algunos conceptos, habilidades y aptitudes básicas para analizar y resolver problemas simples, con coherencia.</td>
<td>7</td>
<td>APRUEBA EL COMPONENTE EDUCATIVO</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Analiza, comprende y resuelve situaciones y problemas con base en un mínimo de conceptos, habilidades procedimentales con coherencia.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>El estudiante demuestra responsabilidad y dad con sus compromisos.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>• El estudiante demuestra dominio de un amplio número de conceptos y habilidades procedimentales en el abordaje de situaciones y problemas. • Hay personalización del conocimiento.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8-9</td>
<td>4. MUY BUENO</td>
<td></td>
<td>APRUEBA EL COMPONENTE EDUCATIVO</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>• El estudiante demuestra dominio de un número de conceptos y habilidades procedimentales en situaciones y problemas. • Hay organización,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. EXCELENTE</td>
<td>Planeación y pertinencia</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>El estudiante demuestra el manejo de casi todos los conceptos habilidades y aptitudes de la competencia en el análisis y resolución de problemas de alta complejidad.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>• El estudiante analiza y resuelve problemas con adaptación al contexto.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>• Hay creatividad.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>• Hay visión ecológica.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>APRUEBA EL COMPORTAMIENTO EDUCATIVO</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Art. 23.- Responsabilidad del docente.- Es responsabilidad del docente de cada componente educativo:

a) Dar a conocer a los estudiantes los criterios, conocimientos, medios e instrumentos que van a ser utilizados en la evaluación, antes de que se consignen las calificaciones;
b) Informar a los estudiantes una semana antes a la fecha de evaluación planificada las calificaciones de las actividades de docencia, práctica y autónoma obtenidas. En el caso de Posgrado se informará en la última jornada presencial de cada evento académico;
c) Definir las formas de evaluación y diseñar sus instrumentos en base al desarrollo de las capacidades cognitivas, procedimentales, actitudinales previstos en la planificación microcurricular guardando relación con la pertinencia y relevancia del perfil; y,
d) Ingresar en el sistema diseñado para el efecto las calificaciones obtenidas por los estudiantes, sin decimales, los registros deben ser impresos y firmados por el docente y entregados a Secretaría de Carrera o de Posgrado de acuerdo al calendario académico establecido.

Art. 24.- Reprobación. - Las y los estudiantes que hubieren obtenido una calificación ponderada inferior a 5 puntos en los dos parciales reprueban el componente educativo.

En el caso de Posgrado se considerará a un estudiante reprobado si después de la evaluación de recuperación no ha alcanzado el mínimo de 8/10 puntos, lo que obligatoriamente le llevará a tomar el componente educativo nuevamente.

Art. 25.- De la evaluación de recuperación. - La evaluación de recuperación será un examen de carácter teórico - práctico acumulativo. Para obtener la nota de promoción el docente considerará la calificación sobre 10 puntos. 50% corresponderá al examen teórico y 50% al componente práctico.

La evaluación de recuperación se podrá rendir por una sola vez durante cada periodo académico, cuando el estudiante no haya alcanzado la nota mínima aprobatoria del proyecto formativo, la asignatura, curso o equivalente.

La calificación de esta evaluación tendrá un valor del 60% y será acumulado al 40% de la nota anterior.

No tendrán derecho a este tipo de pruebas, aquellos estudiantes que hayan perdido el componente educativo por inasistencias o por retiro, y los que las cursen en tercera matrícula.
En el caso de los estudiantes que no superen las evaluaciones, se incorporarán actividades de orientación y acompañamiento a través de tutorías presenciales o virtuales, individuales o grupales.

Además, podrán ofertarse cursos remediales o actividades didácticas específicas para posibilitar la recuperación y/o refuerzo de los aprendizajes de los estudiantes;

**CAPITULO IV**

**DE LAS EVALUACIONES EXTEMPORANEAS**

**Art. 26.- Solicitud de evaluación.** - Los estudiantes que no se presentaren a rendir las evaluaciones escritas, en las fechas planificadas, tendrán un plazo de cinco días para presentar la solicitud de autorización para rendir dicha evaluación, a la autoridad responsable de la Facultad o carrera, de no hacerlo se registrará las calificaciones obtenidas en los otros elementos de evaluación.

La justificación de inasistencia a una evaluación en Posgrado debe hacerse inmediatamente y será el Coordinador y la Dirección de Posgrado quienes determinen si la misma procede para dar una evaluación atrasada.

**Art. 27.- De las justificaciones.** - Se considera justificable los siguientes casos para la autorización de una evaluación atrasada:

a) Por imposibilidad física y por motivo de salud, documentadamente comprobada;

b) Por fallecimiento de familiares hasta segundo grado de consanguinidad y primero de afinidad; y,

c) Por calamidad doméstica debida y legalmente comprobada; se considerará calamidad doméstica, la enfermedad de los padres, de el/la cónyuge, hijos, accidentes en el hogar, daños como incendios, robos, inundaciones, y demás siniestros que afecten gravemente la propiedad y bienes del estudiante.

De existir causas no contempladas en el inciso anterior serán autorizadas sobre el 80% de la calificación.

En el Posgrado, asuntos sustentados relacionados con temas laborales se autorizarán para evaluación sobre el 90% de la calificación.
CAPITULO V
DEL FRAUDE O DESHONESTIDAD

Art. 28.- Del fraude o de la deshonestidad académica. - Es toda acción que inobservando el principio de transparencia académica viola los procesos de evaluación de resultados de aprendizaje, investigación o sistematización, así como los derechos del autor. Se considera causal de fraude lo establecido en el artículo 207 de la Ley Orgánica de Educación Superior y artículo 68 del Reglamento de Régimen Académico y los artículos pertinentes del Reglamento de Ética y el Reglamento de Ética de Investigación y Aprendizaje.

De existir deshonestidad académica comprobada, el docente procederá a informar a la autoridad académica de la carrera o programa a fin de que se instaure el debido proceso contemplado en la LOES, el Estatuto de la Universidad Tecnológica Indoamérica, el Reglamento de Ética y el Reglamento de Ética de Investigación y Aprendizaje.

CAPITULO VI
DE LAS RECALIFICACIONES

Art. 29.- De la recalificación. - Los estudiantes que no se encuentren conformes con las calificaciones dentro, del plazo de 8 días de haber recepado la misma, solicitará recalificación al docente correspondiente, el mismo que en caso de aceptarlo, pedirá por escrito autorización al responsable académico de la facultad, carrera o programa para la ratificación o recalificación.

Una vez revisada las evaluaciones con el docente, de no haber respuesta positiva, el estudiante solicitará por escrito la autorización al responsable de la facultad, carrera o programa para la recalificación. Petición que se enviará a un docente de la misma área quien será designado por la autoridad académica, para lo cual dispondrá que el docente titular entregue inmediatamente la documentación y un informe sustentado de ser el caso para la recalificación, así como los criterios utilizados en su evaluación. El docente asignado tendrá un plazo de 3 días contados a partir de la fecha de notificación para presentar el informe por escrito, debiendo notificarse al docente titular de la recalificación y la calificación obtenida para fines de registro, esta calificación será inapelable.
Art. 30.- De la modificación de calificaciones. - Las calificaciones ingresadas en el sistema informático podrán ser modificadas previa autorización de la autoridad académica responsable de la facultad o carrera una vez presentados los documentos justificativos.

Art. 31.- Solicitud de cambio de Centro de Apoyo para rendir evaluaciones. - Los estudiantes de la modalidad a distancia, que, por motivos de orden laboral o personal, con los debidos justificativos, podrán solicitar, mediante formulario expreso, el cambio de Centro de Apoyo o información para rendir las evaluaciones convocadas en las fechas previstas, dirigido a la Autoridad Académica, con 8 días de anticipación.

DISPOSICIONES GENERALES

PRIMERA. - Todo lo no contemplado en el presente Reglamento será resuelto por el Consejo Superior Universitario de la Universidad Tecnológica Indoamérica.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA. - En la Modalidad Semipresencial se mantendrá el sistema de evaluación actual hasta que se implemente el nuevo rediseño curricular y en la Modalidad a Distancia cuyas mallas son anteriores al rediseño se mantendrán las mismas formas de evaluación.

SEGUNDA. - Todas las disposiciones establecidas en este Reglamento, regirán a partir del período Marzo a Agosto de 2018.

Comuníquese y cúmplase.

Atentamente,

Dr. Franklin Tapia Defaz
PRESIDENTE
CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO
CERTIFICACIÓN:

Certifico que las reformas al Reglamento del Sistema de Evaluación Estudiantil de Grado y Posgrado, fueron revisadas y aprobadas por el Consejo Superior Universitario de la Universidad Tecnológica Indoamérica, en Sesión Ordinaria efectuada el 12 de enero de 2018, en primera discusión mediante RESOLUCION No. SO-01-07-CSU-2018 y en sesión ordinaria de 07 de febrero de 2018, en segunda y definitiva discusión mediante RESOLUCIÓN No. SO-02-10-CSU-2018.

Ambato, 07 de febrero de 2018

[Signature]

Ab. Juan Andrés Granja P.
SECRETARIO PROCURADOR (e)
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA INDOAMÉRICA